

宋元學案

宋元學案卷五十五

餘姚黃宗羲原本

後學慈谿馮雲濠校刊

男百家纂輯

鄞縣王梓材重校

鄞縣全祖望補定

道州何紹基重刊

水心學案

下

水心文集

補

所謂覺者道德仁義天命人事之理是已夫是理豈不素具而常存然而無形無色人必穎然獨悟眇然獨見耳目之聰明心志之思慮有出于見聞之外者不如是不足以得之養是覺也何道將一趨于問學而不變責難于師友而不息先義而後利篤于自爲而不苟于爲人于是死生禍福齊焉是非邪正定焉

人之大倫天下國家之經紀咸取極焉三代之後世遠俗壞士以利害得喪爲準的雜糅其思慮紛汨其聰明喜相玩怒相寇障固其公共者使之狹小闢其專私者而更自以爲廣大于是獨悟特見之士覺于道而違于世昏然爲天下大迷夫以一人而覺一世之所迷合一世以咻一人之所覺方交闢而未已而異端之說至于中國上不盡乎性命下不達乎世俗遂以聰明爲障思慮爲賊顛倒漫汙而謂之破巢窟頽弛放散而謂之得本心以愚求真以麤合妙而卒歸之于無有是大異矣然其覺是也亦必穎然獨悟眇然特見聰明思慮有出于見聞而後可士徒厭夫雜糅紛汨之爲累遂舍而求之者十九嗚呼道德仁義天命人事之理不可以有易也夷夏之學不可以有亂也

以世俗之覺蔽其中而又以異端之覺奪其外則理之素具者
闕而常存者隱矣

范東叔覺齋記

祖望謹案東叔學佛者也

佛之學入中原其始固爲異教而已久而遂與聖人之道相亂
有志者常欲致精索微以勝之卒不能有所別異而又自同于
佛者知不足以兩明而又失之略也

李之翰中洲記

程氏誨學者必以敬爲始予謂學必始于復禮禮復而後能敬
敬亭後記

祖望謹案此是水心宗旨然非敬何以復禮敬乃所以復
禮也水心言之倒矣宜乎東發非之

箋傳衰歇而士之聰明益以放恣夷夏同指科舉冒沒淺識而

深守正說而僞受交背于一室之內以是心爲殘賊夷佛疾疚也科舉痒癢也

朱先生祠堂記

世之論嘗曰吏必設學而教且養人最急不知吏當先自教且自養急有甚于人者燭物之知淺察己之功不深意則以教且養者厚民實則以教且養者病民且自一令長以上所關於民殺活成敗不可豫測若但豎數十屋而官羣數十士而飯而曰教養盡是矣何其易也故明恕而多通吏之所以自教節廉而少欲吏之所以自養少欲則民有餘力多通則民有餘情然後推其所以自養者亦養人廉推其所以自教者亦教人恕此忠信禮義之俗所由起學之道所由明也

瑞安縣學記

浴沂風雩近時語道之大端也學者懸料浮相其樂鮮矣

風雩

堂記

學不自身始而曰推之天下可乎推之天下而不足以反其身
可乎妄想融會者零落而不存外爲馳驟者麤鄙而不近未至
于聖人未有不滯于所先得而偏受者孔子進參與賜皆示之
一貫今觀曾子最後之傳終以籩豆有司之事爲可略是則唯
而不悟者自若也子貢平日之媿終以性道爲不可得聞是則
疑而未達者猶在也且道無貴而苟欲忽其所賤學無淺而方
自病其不能深乎

溫州學記

周衰不復取士凍餓甚者幾不活矣孔孟不以其不取而不教
也孔孟之徒不以其不取而不學也道在焉故也後世取士矣
師視其取而後教之士視其取而後學之夫道不以取而後存

也 信州學記

梓材謹案謝山所節王氏困學紀聞有一條引水心葉氏云周衰不復取士孔孟至道在焉故也與此復出剛之

三代遠矣今有政而不知學孔孟遠矣師有道而不知統長溪

學記

翹材穎質將進于道必約以性通以心肝脾胃腎無恣其情念
慮思索無撓其靈則偏氣不勝而中和全其學必測之古證之
今上該千世旁括百家異流殊方如出一貫則枝葉輕而根本

重 宜興縣學記

學之高深無窮子貢爲衛將軍語弟子行而孔子笑曰汝爲知
人矣爲言夷齊趙武士會老萊子羊舌大夫等皆洙泗以前人
也士不景行古人積習彌長而夸近以足己難哉劉東溪集序

梓材謹案下有陰陽精義序一條移入晦翁學案

力學莫如求師無師莫如師心易蒙之義曰山下出泉泉之在山雖險難蔽塞然而或激或止不已其行終爲江海者蓋物莫能禦而非俟夫有以導之也故君子以果行育德人必知其所當行不知而師告之師不吾告則反求于心心不能告非其心也得其所當行決而不疑故謂之果行人必知其所自有不知而師告之師不吾告則反求于心心不能告非其心也信其所自有養而不喪故謂之育德然則求其心而已無師非所患也

送戴許蔡仍王次序

不徒善其身者以人治身不以身治人

送林子栢序

支者言之衍也古人約義理以言言所未究稍曲而伸之爾其

後俗益下用益淺小爲科舉大爲典冊雖刻稊損華往往在義理之外力且盡而言不立

周南仲集序

浮屠以身爲旅泊而嚴其宮室不已以言爲贅疣而傳于文字愈多予所不解

法明寺教藏序

佛學入中國其書具在學之者固病其難而弗省也有胡僧教以盡棄舊書卽己爲佛而已嗚呼佛之果非己己之果爲佛予不得而知也予所知者中國之人畔佛之學而自爲學倒佛之言而自爲言皆自以爲己卽佛而甚者至以爲過于佛也是中國人之罪非佛過也今夫儒者不然于佛之學不敢言曰異國之學也于佛之書不敢觀曰異國之書也夷術狄技絕之易耳不幸吾中國之人以中國文字爲其學爲其書草野倨侮廣博

茫昧蕩逸縱恣終于不返

宗紀序

梓材謹案此下有一條移入廬陵學案

仁必有方道必有等未有一造而盡獲者此莊佛氏之妄也魏
益之獨守其悟百聖之戶庭虛矣

陳叔向志

龐蘊夫婦破家從禪至賣庵離自給男女不婚嫁爭相爲死浮
屠世世記之以爲超異奇特使皆若蘊則人空而道廢釋氏之
徒亦不立矣

鮑清卿夫人志

梓材謹案此下二條一移入象山學案一移入象山學案

諸儒以觀心空寂名學默視危拱不能有論詰曰道已存矣
宋庭父志

梓材謹案此下一條移入象山學案

閱足下欲行天下求世外之道舊讀柳子厚文愛其送婁圖南
序使世之君子畔其道以從異學勞而無成者可以自鏡正使
不勞而成固與龜蛇木石無異願足下深惟之

與戴少望

梓材謹案此下一條移附丁少詹傳後

垂論道學名實真偽之說古人以學致道不以道致學道學之
名起于近世儒者其意曰舉天下之學不足以致道獨我能致
之云爾其本少差其末大弊

與吳明輔

老子之徒矜大者老氏可耳將以示爲士者可乎天地定位也
人物定形也壽夭貴賤可約而推也愛惡苦樂可和而齊也人
之爲天地天地之爲人統氣御形而謂之道者非也

老子說

四十二章質略淺俗是時天竺未測漢事採摘大意頗用華言

以復命非浮屠氏本書也夫西戎僻阻無有禮義忠信之教彼浮屠者直以人身喜怒哀樂之間披析解剝別其真妄究其終始爲聖狂賢不肖之分蓋世外之論也與中國之學豈可同哉世之儒者不知其淺深猥欲強爲攘斥然反以中國之學左右異端而曰吾能自信不惑者其于道鮮矣

題張君所注佛書

梓材謹案此條鮮矣下有蜀人范東叔至其所知止于此乎八十九字移入止齋學案

六經語孟舉世共習其魁偉俊特者乃或去而從老佛之說怪神虛霍相與眩亂甚至山棲絕俗木食澗飲以守其言異哉

老子

子支離說序

古人多識前言往行以畜其德近世以心通性達爲學而見聞幾廢狹而不充爲德之病

題周子實所錄

讀書不知接統緒雖多無益也爲文不能關教事雖工無益也
篤行而不合于大義雖高無益也立志而不存于憂世雖仁無
益也

唐薛子長

欲折衷天下之義理必盡攷詳天下之事物而後不謬

題西溪集

水心外集

今天下之士惟嗜材桀行者乃或叩關言邊而明見利害之人
則皆深念根本

治勢篇

慈溪黃氏曰此陰不滿于同甫諸人

理財與聚斂異今言理財者聚斂而已故君子避其名而小人
執理財之權自古聖賢無不理財必也如父共子之財而權天
下之有餘不足奈何君子不理而諉之小人

財計

古者養士而後取今不養而取之當因今之學以取士而務養其心

士學

用兵必用詐自孫武始武入楚彘師不返既越伐吳敗于檇李無救于國今其氣燄興起若將與聖賢並稱而右科學生誦其書是以不仁之心相授况今淮以北皆吾民方當流涕以對之尙安用武之術數十年來天下士好奇而言兵者尤奇皆中一時之欲而不顧天下之利害必也實言乎不多殺人邦本不搖無彘征橫斂而將得人則兵可用

兵權

王政之壞始于管仲而成于商鞅李斯若桑宏羊又管商所不屑至唐之衰取民無所不盡又宏羊所不屑爲壞之也非一人之力則復之也非一人之功聖人不千歲而一起不繼世而皆

遇故與陋俗言王政終不合

管子

莊周知聖人最深而玩聖人最甚不得志于當世而放意狂言其怨憤最切然而人道之倫顛錯而不敘事物之情遺落而不理以養生送死飢食渴飲之大節而付之儻蕩不羈之人小足以亡身大足以亡天下流患蓋未已也

莊子

唐虞三代上之治爲皇極下之教爲大學行之天下爲中庸漢以來無能明之者今世之學始于心而三者始明然唐虞三代內外無不合故心不勞而道自存今之爲道者務出內以治外故常不合

皇極大學中庸三論總述

王安石理財法桑宏羊劉晏所不道蔡京之法又王安石所不道及經總制錢等法蔡京亦羞爲之

經總制錢論

慈溪黃氏曰水心論恢復在先寬民力寬民力在省養兵之費其言哀痛激切然後總一篇卒歸宿于買官田則恐非必效之方也世降俗漓法密文弊民之不可一日與官接猶羊之不可與虎羣也豈獨官民爲然衣食稍裕之家以其田使人佃之所經由不過一二顏情稔熟之奴隸而已不勝其田主之苛取奴隸之姦欺矣至于富貴之家以其田使人佃其苛取其奸欺甚至虐不可支有舉室而逃捐命以相嚮者矣顧欲官買田而民佃之邪水心先以溫州爲準欲繞城三十里內買其田一半計穀九萬八千一百二十五扛以養兵二千七百二十二人監官吏卒掌之者七十六人鄉官保甲催之者七十人作米者百二十人出納期會下至盂箕苕帚之

費無不會計曲盡謂可孔免擾民然必監官鄉官吏卒甲頭
人人水心世世水心其人則量租可無斛面納租可無費錢
催租可無摧剝不然則今世官取斛面往往倍正斛將盡三
十里所出不足以供租之半納官租之費一石不下數貫既
盡三十里所出又須別營錢以納之吏卒催租雞犬爲盡徒
虧官額以飽私囊倍納之外又將不勝其橫擾而且立法之
細亦多難久如監官廳子月支錢二貫果足以贍其養乎催
租甲頭歲支穀一扛果足以償其勞乎腳子三十名無給則
家食而官作乎大抵人情之于剝民如蚊吮血有隙胥會監
官一員必增監門必增斗面必置機察江湖乞丐之靡必于
勢要挾書求爲司門爲教口爲催租官況于吏卒何可豫防

官租之贏既倍吏卒之擾又煩佃戶逃而追業主業主逃而追親鄰地荒民散能保四境之不蕭然乎

水心語

三江謂吳淞江青龍江揚子江吳人習于水事者云

補

附錄

先生嘗言于孝宗曰今天下非不知請和之非義然而不敢自言于上者畏用兵之害也以爲一絕使罷賂則必至于戰而吾未有以待之也其敢自言于上者非可用以當敵也直媒以自進也以臣計之和親之決不可爲審也而戰亦未易言然雖絕使罷賂而猶未至于遽戰者蓋戰在敵使之不得戰在我所當施行者有次第焉

補

陳同甫與吳益恭書曰四海相知惟伯恭一人其次莫如君舉
自餘惟天民道甫正則耳伯恭規模宏闊非復往時之比欽夫
元晦已朗在下風矣未可以尋常論也君舉亦甚別皆應刮目
相待正則俊明穎悟視天下事有迎刃而解之意但力量不及
耳此君更過六七年誠難爲敵獨未知于伯恭如何徐居厚卓
然自要立腳亦與其他士人不同

補

水心學侶

文毅陳龍川先生亮

別爲龍川學案

靖君劉先生愚

劉愚字必明龍游人太學釋褐第一教授江陵府外遷安鄉令
乞致仕先生行己恭與人敬節堅而志厲學必是古尤邃講說

能自淺入深荆人聞者欣朗開達年八十三卒觀文殿學士何

公率嘗同舍故學徒共諡曰靖君

參水心文集

雲濠謹案萬姓統譜載先生與葉水心項平甫講論不倦以隱居學道爲樂云

龍岡項平庵先生安世

侍郎陳先生景思

並見晦翁學案

徵君王誠叟先生綽

王綽字誠叟永嘉人也有氣節于書無所不讀其年輩與水心相等折節從之而水心以爲畏友趙汝談嘗薦之不就其門人有戴許蔡仍王汝亦皆嘗學于水心而端明尤煇祕書薛蒙尤著所著有春秋傳記及王徵君集

雲濠案謝山劄記作王誠叟集

先生卒于水

心之後永嘉諸老至是盡矣

補

梓材謹案先生折節從水心而水心以爲畏友是未以及門蓋之也故列徵君子葉氏門人之前

水心門人

季節三傳

司業陳實應先生耆卿

陳耆卿字壽老號實應臨海人嘉定七年進士官至國子監司業吳子良稱其文遠參洙泗近探伊洛周旋賈馬韓柳歐蘇間疆場甚寬而步武甚的葉水心見之驚詫起立爲序其所作以爲學游楊而文張晁也水心既歿先生之文遂歸然爲世所宗著有論孟紀蒙實應集又修赤城志

雲濠案讀書附志載實應初集三十卷續集三十八

卷亦無傳本今所存者十之一二四庫蘆爲十卷與赤城志收入集部

今祀鄉賢祠

王大田先生象祖

王象祖字德甫臨海人學于水心水心所謂塵垢拭杯案者也

其文簡古老健雖陳實應亦畏之非有所見不下筆吳荆溪而
下蔑如也和厚嚴重學遂行高守令欲見不可得真文忠公德
秀極重之有故人作相先生已寢疾猶稟數千言規正之其憫
時憂世之心如此時論比之蘇明允龐德公魯仲連云先生頗
不喜同時論學者嘗有詩云臯夔周召佐中古蕭曹房杜興漢
唐因事因時修治效不談道學又何妨是則頗近同甫一派議
論不盡本于水心也

修

王東谷先生汶

王汶字希道黃巖人警敏刻勵常師事水心又師王誠叟取周
易蒙卦之義以名其齋因購古今載籍枕藉讀之已而豁然有
悟援筆爲文日數千百言伯仲陳耆卿吳子良之間所著有東

谷集

丁少詹先生希亮

丁希亮字少詹黃巖人也負奇氣拊躬誓志自以爲不至于所
至不止三十一歲從葉水心學于樂清同門之士以其議論夸
大相與背笑之而水心亦以其讀書有數年已長微矻厲之然
先生雖俯視一切而頗自悔少學不力竭晝夜讀書爲文不啻
如嚴父師在旁程督之又明年變名字從陳同甫于永康同甫
驚曰是人目擊榮神謬謬非妄帖爲學徒者且吾鄉里不素識
得非巖穴挺出之士耶又未幾從東萊子明招則一時碩師良
友名言奧義貫穿殆盡嘗服補褐而食蔬薄手鈔成屋于是縱
筆所就詞雅意確論事深眇皆有方幅水心亦歎曰不圖少詹

學倏博文倏工淹識練智麤細並入非人力所及也率以歲日
二三畱治其家餘輒僦山航海一夕竟去僧坊民舍隨所棲止
雖在千里外家事伸縮不失尺寸不幸四十七歲遽卒有丁少

詹集

修

附錄

冰心與書曰少詹自負太過慕爲豪傑非常之行輕鄙中正平
易之論而多爲驚世駭俗絕高之語未嘗不太息也世間祇常
理君臣父子夫婦朋友賓主之大倫也慈孝恭敬友悌廉遜忠
信之大節也所謂豪傑卓然興起者不待教詔而自能不待勉
強而自盡耳至于以機變爲經常以不遜爲坦蕩以窺測隱度
爲義理以見人隱伏爲新奇以跌蕩不可羈束爲通透以多所

疑忌爲先覺此道德之棄材也讀書之博祇以長傲見理之明祇以遂非故不願少詹如此補

侍郎方先生來

方來字齊英永嘉人從水心學登開禧第教授安豐軍時黃軾爲通守又師事焉知吳江縣以薦除監察御史遷左司諫面對乞早建儲及他事皆剴切除起居郎擢權兵部侍郎知漳州朱晦庵昔守是郡北溪陳淳從之學前守建龍江書院乃于側建道源堂祀晦庵以淳配奉祠歸里景定中推恩特除寶章閣待制

梓材謹案先生本永嘉吳子量高弟詳見周許諸儒學案

正字周山房先生南

周南字南仲吳縣人十五六時視吳下問學止科舉心陋之一
往旬日輒棄去凡五易師而後登水心之門初若無所論質已
而耳改目化氣鍊神涵古今事物錯落高下不以涯量頓悟捷
得常以世道興廢爲己重憂時傷國老校小史引坐深語其治
身端行拱立尺寸程準廉節整飭水心于吳下弟子以先生爲
第一成紹熙元年進士對策自宮掖以至塵肆無不及也而最
切于時論者曰陛下聰明爲小人蔽蒙有三一曰道學二曰朋
黨三曰皇極夫仁義禮樂是爲道問辯講習是爲學人不知學
學不問道皆棄材也古人同天下而爲善故以道學爲名之至
美者小夫譖人不能爲善而惡其異己于是反而攻之曰此天
下之惡名也陛下入其說而抱學負才之士棄矣小夫譖人猶

不已又取其不應和少罵議者亦例嫌之曰我則彼毀爾奚默焉是與道學爲黨耳陛下又入其說而中立不倚之士以朋黨不用矣舉國中之士不陷于道學則困于朋黨唯其不能可否而自爲智無所執守而自爲賢然後竊箕子平康正直之說爲庸人自便之地而建皇極之論起夫箕子所謂有爲有猷有守是有材有道有操執之人也汝則念之斯須不可忘也不協于極而亦受之謂其雖有偏而終有用亦當收拾而成就之也今所謂道學朋黨正皇極所用之人也柰何棄之而取其庸人外若無過中實奸罔者而用之而謂之建皇極哉其故無他闕穴適尊異凡庸當奮興天下之大禍始于道學而終于皇極矣考官擬第一不用釋褐池州教授時天下益攻道學新昌黃文叔

者其魁也而先生其壻罷教授爲常州推官已而主管吏部架閣文字開禧二年北伐以先生掌樞密院機速房大恐辭曰吾方以先事造兵爲發狂必死之藥敢嚮邇乎得免因求補外水心惜之薦以館聯時王師已敗先生言善爲國者不執理以強勢之所難常順勢以申理之所易今日之急復和而已寧使力尙有餘而惜和之早無使力已不足而恨和之遲天下繁委當付俊傑今廟堂無能盡出胥吏使頭廬兒干政接踵漿酒藿肉瀾翻其家根本大壞矣政府怒悔召之然尙除正字將遷之會以憂去服除還朝御史誣其盡以田賂蘇師旦罷嘉定中議起之力辭不赴尋卒所著有山房集水心嘗以文字之任當寄之先生其卒也哭之慟予從永樂大典中見先生集果絕工云

修

祖望謹案南仲少任俠既從水心始折節讀書時吳中道人何薤衣者頗能道人禍福光宗賜以宸翰先生非之廷對有云雲漢昭回至施之閭閻乞丐之夫已擬第一光宗見而不懌時鄭文肅公湜言事未報先生策中又微及之光宗乃曰鄭湜纔入六月周南何以知之湜固無愛君削棄之心南亦顯非恬退之士遂被降又嘗爭過官事

謝山跋南仲開禧敕後曰右周正字山房彙中擬開禧奪秦檜官諡敕也案建炎雜記曰秦檜之死其館客曹宗臣爲博士定諡曰忠獻議狀有道德高天地勛業冠古今之語開禧初李季章爲禮官請易以惡諡奉常定曰繆很議上侂冑謂同列曰且休且休遂止然忠獻之告已拘取矣

侂冑死乃復還之今宋史寧宗本紀大書奪秦檜爵諡以
繆醜以李氏之言核之非其實矣予最愛敕中序鄂王冤
狀淋漓悲壯事雖不果行要足以吐重泉之氣所當勒之
鄂王墓道使百世共讀之者也

進士孫先生之宏

林先生居安

合傳

趙先生汝鐸

合傳

孫之宏字偉夫餘姚人也水心習學記言之作傳之者三人其
一曰林居安瑞安人也其一曰趙汝鐸樂清人也而先生序其
指曰學失其統久矣本朝關洛驟興近世張呂朱氏二三鉅公
益加探討名人秀士鮮不從風先生後出異識超曠不假梯級

謂洙泗所講前世帝王之典籍賴以存開物成務之倫紀賴以著易象象仲尼親筆也十翼則訛矣詩書義理所聚也中庸大學則後矣曾子不在四科之目曰參也魯孟子能嗣孔子然舍孔宗孟則本統離故根柢六經折衷諸子剖析秦漢訖于五季以文鑑終焉其致道成德之要如渴飲飢食之切于日用也指治摘亂之幾如刺臚中肯之速于起疾也推述世道之升降品目人才之短長皆若繩準而銖稱之前聖之緒業可續後儒之浮論盡廢稽合于孔子之本統者也先生之論如此其于記言大旨蓋發明殆盡又稱水心以舊敵垂亡邊方數警別有後總祕而未傳則先生乃葉氏晚年入室弟子也鶴山先生嘗銘其母墓居安字德叟汝鐸字振文先生成進士不詳其官禮部侍

郎諡忠敏，號叟，其從孫也。修

王先生植

王植字立之，金華人。文定公淮之從子也。慶元中學禁正嚴，先生以宰相家子，匿姓名舍，輜重從水心于窮絕處。水村夜寂，蟹舍一漁火隱約。先生執書循厓，且誦且思，聲甚悲苦。其中表有仕永嘉者，月朔設集，先生獨後至。中表戲曰：「上學來耶？」自是每歲必一至水心講席，叩以所得，蓋力學之士也。修

廉靖滕先生宥

滕宥

雲濠案一作歲通

字季度，吳縣人。知樞密院康之孫，學于水心。水

心異其沈敏，無不洞達。舉直言極諫，孝宗問知世家，甚悅。已而召試考官，謂其輕已罷之。其後累薦韓侂冑，又忌之。先生知其

意曰吾焉用溟滓風波閒哉遂不出水心奏賜廉靖處士之號
晚居吳之齊門窮僻處官于吳者知其賢多就見之清語終日
不及私修

侍郎孟先生猷

孟猷字良甫隆祐太后曾姪孫而信安郡王孫也居吳水心入
吳先生兄弟最先至恭謹退遜不異寒士其學以觀省密察爲
主外所涉歷皆切于心身所覺知皆反于性凡情僞錯陳橫逆
忽來幾若無所嬰拂而筋骸之束肌膚之會常得由于順正其
專悟獨了動用不窮有非簡策所載者其立朝無黨與中立不
倚士大夫敬愛之累官至籍田令時學禁正興建安長沙金華
永嘉象山諸弟子多入錮籍且盡獨先生超然不豫然以是不

欲官中朝請外補累遷至知信州及學禁漸弛諸君子稍賜環
先生亦入爲都官郎累遷至尙右郎兵議起永嘉弟子與之者
多先生亦被使出淮東及事罷貶斥者多獨先生無及之者蓋
其平心無競不立岸限故能立于禍患之表其後入爲軍器監
累遷至刑部侍郎然亦終不爲當國者所容出知婺州已而以
直龍圖閣將漕江東尋奉祠卒先生喜爲詩有孟侍郎集九愛
汲引後進戶外之屢恆滿水心于先生之學惜其尙未能盡究
古今之變博達倫類然以先生所得觀之蓋有用功于內者雖
源流出于水心而其實自得爲多水心之言不足爲先生惜也
修

知軍孟先生導

孟導字達甫侍郎良甫之弟也水心嘗曰子講學葑門紅藥被
野如菜俊流數十論難捷至良甫最簡時然後言而達甫尤簡
或終席不一語眾莫測其所至閒與言時事無一不精切累官
大理正知嚴州先生所至皆有聲性介甚一絲之餽一縷之謁
無逮門者而敏甚弊山訟海皆得其情以聚財爲諱以察冤爲
急出之以和平中正故自淳熙以後議擇理繁劇之臣先生未
嘗不在選中然執政者曰此大儒先生所爲才非吾所爲才也
卒不果用再知臨江軍復爲忌者所論罷而先生亦無意于當
世矣閒居靜坐隱几噓嗒驗學講德戒其子曰先后遭家多難
再興家室俯仰百年而隆祐之澤遠矣若等衣食其力毋得與
戚畹齒仕必由平進學必依癭儒羸羸適口則膏粱疏糲褐附

身則綺羅贅矣時以爲名言

修

監當邵先生持正

邵持正字子文平陽人以父致仕恩爲監當水心初講學先生卽在學舍中其後所至皆從之神暇語簡不輕變聲色工于歌詩駢體沈淪下吏不礼其年水心深痛惜之

修

陳先生昂

祖堯英

陳昂平陽人其大父堯英嘗三上書闕下論恢復事斥和議高宗令宰相召問長揖直指宰相奏罷之又三上書政府詆其誤國者也先生從水心三十年

修

知州趙巖菴先生汝諧

趙汝諧

雲濠案諧一作諧

字蹈中大梁人爲水心文集序少儗儻有智

略水心嘗過其家勸之曰名門子安可不學先生自是折節讀書與兄汝談齊名以恩補承務郎歷監行右藏西庫疏訟趙忠定冤侂冑使胡紘攻之坐廢十年登嘉定進士後知溫州居官有政績嘗言宗子不忘君孝子不辱身臨難則功業當如朱虛立身當如子政云

修

監倉夏先生庭簡

夏庭簡字迪卿黃巖人也以進士授長溪簿少喜讀書林叔和趙幾道皆愛之往來長溪遂受業水心之門語不妄發問則博辯在官有能聲調監臨安鹽倉卒

補

鹽官王拙齋先生大受

王大受字宗可一字拙齋饒州人也居吳水心弟子工詩水心

稱之爲人豪邁頗以經濟自負吳開府琚客之以異姓恩澤奏
爲紹興鹽官初過宮之諫浮言盈市先生因開府密奏孝宗陛
下惟一子不審處利害忤國人騰口取名于家計大不便且羣
臣以父子禮故諍不敢止陛下何不出手詔曰皇帝體不安朕
所深知也卿且弗言須秋涼朕自擇日與皇帝相見也孝宗喜
其策卽令琚擬進手詔會宴駕不果黨錮之禍作胡紘等欲一
網盡之先生令開府密言于憲聖調劑其中事祕無人知者徐
忠文公徙南安蔡璉言其謀爲不軌先生力調護之一日侂冑
女歸寧忽致忠文書侂冑發函黯然卽移袁州尋歸故郡皆先
生所爲也開禧議和侂冑欲用先生先生謂金以首謀爲言通
軍前書宜勿用平章銜姑以陳自强主之金問則答以今已避

位侂冑疑其建明漸廣不從史彌遠之誅韓也水心門下士豫之者三人其二爲趙鼎中兄弟其一卽先生也于是吳鋼白上其父開府調劑二宮之功且言先生實與密謀先生故負氣嘗得罪于樓宣獻公之兄又謂宣獻之文宣獻頗短之于彌遠而嗣秀王師揆言于朝曰王大受一布衣凡國之大謀皆欲討分彌遠亦畏先生之才氣命去袍笏編置邵武吳鋼不敢復言先生遂放浪于詩以終其身水心爲之序

補

祖望謹案水心之門有爲性命之學者有爲經制之學者有爲文字之學者先生欲以事功見其門庭蓋又別爲一家惜乎未竟其用也又案先生亦預誅韓之謀

鄧求齋先生傳之

附師會丰

鄧傳之字師孟永豐人也年十三能作賦十七從前輩會丰幼
度遊所稱博齋先生者也以族父約禮官永嘉因登水心之門
歸作求齋記欲自求于內收放心于外又曰博約卽顏子之所
樂也二十一歲而卒周益公痛惜之所著有求齋藁易繫辭說
一卷補

縣令宋先生駒

宋駒字廐父宜獻公之後也南渡後居紹興乾淳之間諸儒有
以觀心空寂之學起默視危拱無所論詰忽見道體者先生未
信學于水心乃從事于古今倫貫物變終始所當究極用功甚
銳家居或踰月不出野宿或兼旬不返以讀書爲樂由進士知

壽春縣卒

補

學博王先生度

王度字君玉會稽人也學于水心以太學上舍入對問同舍時事所宜言則皆搖首曰草茅諸生何預時事乎曰不然罷賢良策進士當世要務無不畢陳自熙寧行之矣且更待何日于是暢所欲言而竟以此失上第教授舒州戶外之屢恆滿侍從薦之用爲太社令遷太學博士將召對益欲發舒以疾卒

補

領衛厲先生仲方

厲仲方字約甫原名仲詳東陽人也從水心學不遠千里同行獨閉一室未嘗窺戶以武學諸生舉第一任領衛官召試閤門舍人而先生非所好也尋出知安豐軍時韓侂冑謀開邊謀妄言金髮亂而先生適奏淮北飢民多叩關求接應者然非如謀

者之導以用兵也。侂冑遽從夜半下其議，據以起事。于是論者以咎先生。召還，閣門出知和州。權知廬州時，方北伐。先生以能被選，俄召授左領衛中郎將。金人內犯，朝議憂在江北，以先生防守建康。先生有將才，其在安豐種桑數十萬株，懇田數千頃，置歷陽軍實甚眾。後人卒用其所造九牛弩射，殺金驍將于城下。又用其所製戰車，敗之清水。水心帥建康訪士，于先生曰：「田琳可，乃以之成合肥，而金不敢犯。」然先生未嘗識琳也。金人屯定山十餘萬，先生募石斌、賢、夏侯成，再破走之。金人畱六合，水心令先生往解圍，則曰：「鹵且退矣。」不數日而果然。已而復還，領衛臺臣劾其附會，開邊罷官。奉祠尋徙邵州。先生慷慨自喜，少爲陳同甫壻，又從水心，素畱意于事功之學，故所至有稱。自侂

胄死凡豫于開邊之役者不原其人之本末皆棄去之雖水心有所不免而先生竟以此死于邵州君子惜之

修

常博戴先生棚

戴棚字文于永嘉人岷隱先生族子也學于水心得其旨要故明經之外亦高于文嘗云詩壞于衛宏之序春秋誤于公羊之傳易淆于三聖繫爻彖象之互入書失于孔壁序傳簡編之相亂周禮特周公大約之書當時有未必盡行者所著有五經說諸子辯論東都要略戴博士集成嘉定進士累官祕書郎湖南安撫司參議官太常博士

補

知州孔靜樂先生元忠

父道

孔元忠字復君商河人也父道遷居長洲靖康末以知兵干何

灌不見用南渡復從張俊有功煬王南下能以孤軍守鹽城嘗
歎士大夫鮮盡忠者故名子皆以忠先生少讀論語謂其父曰
率而行之可不媿教忠之訓矣水心先生官吳門見先生所著
論語說而奇之遂從受業其見賞亞于周南仲以世勛入仕累
調含山尉水心將漕欲挽以自助先生謂巡尉法不出差監司
宜守法不宜任意水心是之不强也已而鎮應登進士第先生
初不欲以右班官自見將應詞科至是乃止知金壇縣有善政
不久爲忌者所中罷改授淮西總領所藥局通判常州已而通
判臨安府皆有聲遷太常寺主簿大饗閱樂疏言本寺鐘磬于
十二律之外有黃鍾大呂太簇夾鍾四清聲而他律無之清聲
者子聲也商角之不可勝宮猶臣民之不可勝君當黃鍾之林

鍾八律爲宮之時宮律俱長商角促短于理爲順惟夷則南呂爲宮則黃鍾大呂爲角角長于宮而民勝君無射應鍾爲宮則黃鍾大呂爲商太簇夾鍾爲角商角並長于宮而臣民俱勝君故作樂當此四律爲宮則轂其黃鍾大呂太簇夾鍾四正聲而用其四子聲仁宗皇帝嘗行之詔旨近世頗失此意非所以尊君乞行整正從之除太府寺丞歷知徽州處州皆以寬厚勤慎得民以疾奉祠先生和平無所矯亢而臨事以果嘗曰譽極而毀生利形而害起又曰溺名則違道爲利則忘義旣致其事題其燕居之室曰靜樂其所著書曰豫齋集二十卷論語鈔十卷祭編五卷編年通攷七十三卷書纂二卷攷古類編四卷緯書

類聚二卷

補

進士袁先生聘儒

袁聘儒建安人紹熙進士水心之徒嘗述水心易說補

梓材謹案先生字席之紹熙癸丑進士陳直齋書錄解題述釋葉氏易說一卷謂正則爲習學記言易乃席之述釋

文懿趙南塘先生汝談別見滄洲諸儒學案

葉靖逸先生紹翁

葉紹翁號靖逸龍泉人雲濠秦厲鶚宋詩紀事稱先生字嗣朱建安人攷甲錄所載高宗航海一條自

稱本生祖曰李穎士建之浦城人則建安其祖籍既嗣于葉始居龍泉其學出于水心而西山真

氏與之最厚嘗著四朝聞見錄補

縣令毛先生當時

毛當時知同安縣祠朱子嘗學于水心補

張先生垓

張垓字伯廣金華人也師事水心所以資給之者甚至水心帥建康辟爲司屬先是大愚得罪先生棄官追至信安爲之謀其行李同甫之被誣罪且不測先生奔走經營卒脫之補

忠文周先生端朝

別見嶽麓諸儒學案

通直陳潛室先生埴

別爲木鐘學案

忠肅陳先生韓

陳韓字子華侯官人朱呂門人孔頴之子也嘗從水心學登開禧進士賈涉開淮閬辟爲司幹官淮西告捷先生策金人必專向安豐而分兵綴諸郡使卞整張惠李汝舟范成進各以其兵屯廬州以待諭曰金將盧鼓趙新勝于潼關乘銳急戰當持久困之不過十日必遁設伏邀擊之必可勝又使時青夏全候金

人深入以輕兵擣其巢穴第一策也其後金人果犯安豐先生再如盱眙見劉瑄調諸軍擣虛應援皆行先生之策遂有堂門之捷差知真州提點淮東刑獄遷至倉部郎中入對言臣所陳夏周漢唐數君之事如布德兆謀任賢使能信賞必罰區處藩鎮不事姑息規摹莫大于此盜起閩中帥王居安屬其提舉四隅係甲先生有親喪辭之轉運使陳汝提舉常平史彌忠告急于朝謂非先生莫可平起知南劔提舉汀州邵武兵甲公事詔兼福建路招捕使賊急攻汀州淮西帥曾式中調兵由泉漳間道入汀擊賊于順昌勝之兵大合先生親提兵至沙縣順昌將樂清流宣化督捕所至克捷分兵進攻五賊營皆平之破潭瓦廐賊起之地夷其巢穴誅汀州叛卒諭降連城七十二砦汀境

皆平兼知建寧衢州寇汪徐來二戚常山開化勢張甚先生命
淮將李大聲提兵七百出賊不意夜薄其砦賊出迎戰見算子
旗驚曰此陳招捕軍也皆大哭急擊之衢寇悉平知隆興贛寇
陳三槍據松梓山砦出沒江廣所至屠殘詔節制江西廣東福
建三路捕寇軍馬先生奏遣將劉師直扼梅州齊敏扼循州自
提淮西兵及親兵擒賊巢穴兼知贛州斬將士之張皇賊勢及
掠子女貨財者齊敏李大聲所至克捷分兵守大石堡斷賊糧
道遂破松梓山三槍遁至興寧就禽斬隆興市初賊跨三路數
州六十砦至是悉平詔獎以忠勤體國計慮精審進權工部侍
郎仍知隆興未幾改知建康遷權工部刑部尙書沿江制置大
使知潭州召爲兵部禮部尙書兼侍讀累拜參知政事知樞密

院事湖南安撫大使兼知潭州以觀文殿學士知福州召赴闕
洛致仕充體泉觀使授福建安撫大使兼知福州久之提舉沖
佑觀力請致仕景定二年卒年八十三贈少師諡忠肅

參史傳

戴先生許

蔡先生仍

合傳

戴許蔡仍與王汝皆水心之徒也水心嘗送之序云戴許蔡仍

王汝來自黃巖從王誠叟學

參水心文集

少卿吳荆溪先生子良

見下貧窗門人

劉氏門人

學士余先生嶸

余嶸字景瞻龍游人左相忠肅公端禮之幼子也幼學于劉靖

君淳熙十四年擢第官至寶謨閣學士卒贈龍圖閣學士光祿大夫忠肅在慶元係全定策國老平停僞學禁錮號南渡名宰先生接緒言而傳心印克爲名卿真西山陳復齋尤敬重焉參劉後村集

附錄

劉漫堂通侍郎書曰輿人之誦在閩惟希元在浙惟侍郎然謂希元與人太寬而決擇或有未精侍郎持己太嚴而聽受或有未廣未精則施行或誤未廣則聽受或偏某莫知其言之中否若必待知其中而後言則已晚矣故姑言之惟姑聽而姑容之補

梓材謹案謝山錄漫堂集此條作通徐侍郎嶠以時地考之蓋卽先生而誤余爲徐也

王氏門人

尙書尤木石先生焞

尤焞字伯晦無錫人文簡公袞之孫也先生端平初徵爲將作監主簿後爲淮西帥以儒者守邊威惠兼濟累進工部尙書入爲翰林學士卒年八十三自號木石

參姓譜

祕書薛先生蒙

薛蒙官祕書與尤焞並王誠叟門人誠叟春秋傳紀二子守建與括皆爲刊于學

參温州府志

戴先生許

蔡先生仍

王東谷先生汶

並見水心門人

簣牕門人

季節四傳

少卿吳荆溪先生子良

吳子良字明輔號荆溪臨海人寶慶進士官至湖南運使太府少卿忤史嵩之幼從簣牕學亦曾登水心之門簣牕之統傳于先生所著有荆溪集其作隆興府學三賢堂記有曰道公溥不可以專門私學深遠不可以方冊旣貫羣聖賢之旨可以會一身心之妙充一身心之妙可以補羣聖賢之遺孰爲異孰爲同哉合朱張呂陸之說溯而約之于周張二程合周張二程之說溯而約之于顏曾思孟合顏曾思孟之說于孔子則孔子之道卽堯舜禹湯文武之道孔子之學卽臯益伊仲傅箕周召之學百聖而一人萬世而一時尙何彼此戶庭之別哉

修

謝山跋木筆雜鈔後曰木筆雜鈔二卷諸書目皆云不知作者愚讀其書乃水心先生弟子故于永嘉諸公行事爲詳而所嚴事者則陳實應書中有云予少時好爲譏切之文實應袖以示水心心曰雋甚吾鄉薛象先端明當吳之時未有吳之筆也吳似王逢原惜其好罵亦如之愚攷之水心集中有答吳明輔書乃實應表弟當卽斯人也案明輔名子良後村集中有其挽詩曰水心文印雖傳嫡青出于藍自一家尙意祥麟來泰時安知怪鵬賦長沙忤因宮妾頭無髮去爲將軍手汙鞞他日史官如立傳先書氣節後辭華其爲當時直節侍臣如此而宋史不作傳可怪也

聘君車玉峰先生若水

別見南湖學案

孫氏家學

忠敏孫先生嶸叟

孫嶸叟字仁則餘姚人第進士復中博學宏辭科官至禮部侍郎兼太子賓客卒諡忠敏著有讀易管見

參紹興府志

吳氏門人

季節五傳

承直舒闇風先生嶽祥

舒嶽祥字舜侯一字景薛寧海人也寶祐進士仕終承直郎受文法于吳荆溪荆溪序其集以異稟靈識稱之宋亡避地四明之奉化與戴表元相友善所著有史述漢砭補史家錄孫墅稟避地橐篆畦橐蝶軒橐梧竹里橐三史纂言談叢又有叢續叢

殘叢隸

雲濠案叢隸當是叢錄之誤

昔遊錄深衣圖說共二百二十卷通曰

閻風集

雲濠案永樂大典本閻風集十二卷收入四庫

今多不傳然自水心傳于質忠

以至荆溪文勝于學閻風則但以文著矣

修

祖望謹案荆溪序閻風集以所傳屬之築閻風臺讀書其

上人稱閻風先生亦有宋之遺民也

隱君劉樛園先生莊孫

劉莊孫字正仲寧海人也其文學與舒閻風齊名亦荆溪弟子

所著有劉黃陂集

雲濠案清客居士稱先生有易志十卷詩傳音旨補二十卷書傳上下篇二十卷周官集

傳二十卷春秋本義二十卷復著論語章指老子發微楚辭補注音釋深衣考所為詩文日芳潤案凡五十卷又和陶詩一卷

與閻風同避地于奉化今但存姓氏于剡源集而已

補

梓材謹案剡源集清客齋記云清客從遊之賢者天台劉君正仲父以夷惠清和之說為齋銘又有和劉正仲詩

自註云劉兢樞國則先生又與戴戶部相友善者也又案謝山修補學案以先生為名悵字正仲攷任松鄉集謹齋記云上虞劉悵養明故侍御史忠公之猶子也蓋名悵者別一人今據清客等集以正之

舒氏門人 季節六傳

戶部戴剡源先生表元 別見深寧學案

林先生處恭

林處恭臨海人也性行醇篤受業于舒閩風所著有四書指掌圖弟子極盛水心之學至閩風師弟後無復存矣 補

宋元學案卷五十五終

龍川學案表

陳亮

喻民獻

鄭氏芮氏門

人

喻侃

徐氏再傳

安定四傳

喻南強

吳深

子遂

孫忠齊

黃景昌

附從父天澤

方鳳

子樗

黃潛

諸儒學案

別見
滄洲

吳萊

宋濂

胡翰並見

北山四先

生學案

柳貫

別見北山

四先生學案

黃景昌

見上

全歸門人

謝翱

吳貴

父鎬

並全歸講友

黃景昌

見上

全歸門人

林慥

陳頤

錢廓

郎景明

父鵬舉

方坦

陳檣

陳猛

金瀟

凌堅

何大猷

劉範

徐頤

孫貫

章湜

章濤

章渭

章海

樓應元

父民範

胡括

章椿

章與

章允

周擴

呂約

盧任

周作

何凝

厲仲方

別見水心學案

丁希亮

別見水心學案

陳剛

別見槐堂諸儒學案

呂祖謙

別爲東萊學案

薛季宣

別爲以齋學案

葉適

別爲水心學案

並龍川講友

倪樸

龍川學侶

王自中

彭仲剛

別見麗澤諸儒學案

龍川同調

宋元學案卷五十六

餘姚黃宗義原本

後學慈谿馮雲濠校刊

男百家纂輯

鄞縣王梓材重校

鄞縣全祖望修定

道州何紹基重刊

龍川學案

祖望謹案永嘉以經制言事功皆推原以爲得統于程氏

永康則專言事功而無所承其學更粗莽掄魁晚節尤有

慚德述龍川學案

梓材案是卷本稱永康學案謝山定序錄改稱龍川又案龍川在太學嘗與陳

止齋等爲芮祭酒門人又先生祭鄭景望龍圖文稱之曰吾鄭先生則先生亦在鄭氏之門矣

鄭芮門人季節再傳

文毅陳龍川先生亮

陳亮字同甫永康人學者稱爲龍川先生生而目光有芒爲人
才氣超邁喜談兵議論風生下筆數千言立就隆興初與金人
約和天下欣然幸得蘇息獨先生以爲不可婺州方以解頭薦
因上中興五論奏入不報已而退修于家學者多歸之益力學
著書者十年先是先生嘗圖視錢塘喟然歎曰城可灌爾蓋以
地下于西湖也至是孝宗卽位蓋十七年矣亮更名同詣闕上
書其畧云請爲陛下陳國家立政之本末而開今日大有爲之
畧論天下形勢之消長而決今日大有爲之機書奏孝宗赫然
震動用种放故事召令上殿將擢用大臣交沮之乃有都堂審
察之命待命十日復上書言三事欲官之先生曰吾欲爲社稷
開數百年之基寧用以博一官乎亟渡江而歸日落魄醉酒醉

時戲爲大言一士欲中之以其事首刑部侍郎何潛潛卽繳狀
事下大理笞掠誣服爲不軌事聞孝宗知之陰遣左右廉知其
事遂得免居無何家僮殺人于境適被殺者嘗辱先生父其家
疑之聞于官復下大理時辛幼安棄疾羅春伯點素高先生才
援之尤力復得免又與鄉人宴會同坐者暴死復下大理又得
出先生自以豪俠屢遭大獄歸家益勵志讀書所學益博其學
自孟子後惟推王通嘗曰研窮義理之精微辨析古今之同異
原心于秒忽較理于分寸以積累爲工以涵養爲主晬面盎背
則于諸儒誠有愧焉至于堂堂之陳正正之旗風雨雲雷交發
而並至龍蛇虎豹變見而出沒推倒一世之智勇開拓萬古之
心胸自謂差有一日之長與朱文公熹論皇帝王霸之學文公

雖不與而亦不能奪也先生感孝宗之知復上疏時將內禪不報由是在廷交怒以爲狂怪光宗策進士先生以君道師道對且曰臣竊歎陛下之于壽皇莅政二十有八年之間寧有一政一事之不在聖懷而問安視寢之餘所以察詞而觀色因此而得彼者其端甚眾亦既得其機要而見諸施行矣豈徒一月四朝而以爲京邑之美觀也哉時上不朝重華宮羣臣迭諫皆不聽喜先生策謂善處父子之間擢第一既知爲亮又喜曰朕擢果不謬孝宗在南內寧宗在東宮聞之皆喜授簽書建康府判官屬公事未上一夕卒吏部侍郎葉水心請于朝官其子非故典也端平初謚文毅

修

百家謹案永嘉之學薛鄭俱出自程子是時陳同甫亮又

崛起于永康無所承接然其爲學俱以讀書經濟爲事嗤
黜空疏隨人身後談性命者以爲灰埃亦遂爲世所忌以
爲此近于功利俱目之爲浙學

陳同甫集

自孟荀論義利王霸漢唐諸儒未能深明其說本朝伊洛諸公
辨析天理人欲而王霸義利之說于是大明然謂三代以道治
天下漢唐以智力把持天下其說固已使人不能心服而近世
諸儒遂謂三代專以天理行漢唐專以人欲行其閒有與天理
暗合者是以亦能久長信斯言也千五百年之閒天地亦是架
漏過時而人心亦是牽補度日萬物何以阜蕃而道何以常存
乎故亮以爲漢唐之君本領非不洪大開廓故能以其國與天

地並立而人物賴以生息惟其時有轉移故其閒不無滲漏曹孟德本領一有驍歆便把天地不定成敗相尋更無著手處此卻是專以人欲行而其閒或能有成者有分毫天理行乎其閒也諸儒之論爲曹孟德以下諸人設可也以斷漢唐豈不冤哉高祖太宗豈能心服于冥冥乎天地鬼神亦不肯受此架漏謂之雜霸者其道固本于王也諸儒自處者曰義曰王漢唐做得成者曰利曰霸一頭自如此說一頭自如彼做說得雖甚好做得亦不惡如此卻是義利雙行王霸並用如亮之說卻是直上直下只有一箇頭顱做得成耳卽如太宗亦只是發他英雄之心誤處本秒忽而後斷之以大義豈右其爲霸哉發出三綱五常之大本截斷英雄差誤之幾微而來論乃謂非三綱五常之

正是殆以人觀之而不察其言也孟子終日言仁義而與公孫丑論勇如此之詳蓋擔當開廓不去則亦何有于仁義氣不足以充其所知才不足以發其所能守規矩準繩而不敢有一毫走作傳先民之說而後學有所持循此子夏所以分出一門而謂之儒也成人之道宜未盡于此故後世所謂有才而無德有知勇而無仁義者皆出于儒者之口亮以爲學者學爲成人而儒者亦一門戶中之大者耳祕書不教以成人之道而教以醇儒自律豈揣其分量止于此乎不然亮猶有遺恨也

全氏補

卽如以下

張采謹案龍川于王霸二字未究端委故于諸儒之論不肯降服且如三代而下漢文宋仁最近仁義然謂其能治

人欲否龍川必欲以曹操一輩爲人欲則其說人欲淺矣
昔者三皇五帝與一世共安于無事至堯而法度始定爲萬世
法程禹啟始以天下爲家而自爲之有扈氏不以爲是也啟大
戰而後勝之湯放桀于南巢而爲商武王伐紂取之而爲周武
庚挾管蔡之隙求復故業諸嘗與武王共事者欲修德以待其
自定而周公違眾議舉兵而後勝之夏商周之制度定爲三家
雖相因而不盡同也五霸之紛紛豈無所因而然哉老莊氏思
天下之亂無有已時而歸其罪于三王而堯舜僅免耳使若三
皇五帝相與共安于無事則安得有是紛紛乎其思非不審而
孔子獨以爲不然三皇之化不可復行而祖述止于堯舜而三
王之禮古今之所不可易萬古之所當憲章也芟夷史籍之煩

辭刊削流傳之訛謬參酌事體之輕重明白是非之疑似而後三代之文燦然大明三王之心迹皎然不可誣矣後世徒知尊慕之而學者徒知誦習之而不知孔氏之勞蓋如此也當其是非未大明之時老莊氏之至心豈能遽廢而不用哉亮深恐儒者之視漢唐不免如老莊當時之視三代也儒者之說未可廢者漢唐之心迹未明也故亮常有區區之意焉而非其任耳夫心之用有不盡而無常泯法之文有不備而無常廢人之所以與天地並立而爲三者非天地常獨運而人爲有息也不立則天地不能以獨運舍天地則無以爲道矣夫不爲堯存不爲桀亡者非謂其舍人而爲道也若謂道之存亡非人之所能與則舍人可以爲道而釋氏之言不誣矣使人人可以爲堯萬世

皆堯則道豈不光明盛大于天下使人人無異于桀則人紀不可修天地不可立而道之廢亦已久矣天地而可架漏過時則塊然一物也人心而可牽補度日則半死半活之蟲也道于何處而常不息哉惟聖人爲能盡倫自餘于倫有不盡而非盡欺人以爲倫也惟王爲能盡制自餘于制有不盡而非盡罔世以爲制也欺人者人常欺之罔人者人常罔之烏有欺罔而可以得人長世者乎不失其馳舍矢如破君子不必于得禽也而非惡于得禽也範我馳驅而能發必命中者君子之射也豈有持弓矢審固而甘心于空返者乎御者以正而射者以手親眼便爲能則兩不相值而終日不獲一矣射者以手親眼便爲能而御者委曲馳驟以從之則一朝而獲十矣非正御之不獲一而

射者之不正也以正御逢正射則不失其馳而舍矢如破何往而不中哉孟子之論不明久矣往往反用爲迂闊不切事情者之地亮非喜漢唐獲禽之多也正欲論當時御者之有罪耳高祖太宗本君子之射也惟御之者不純乎正故其射一出入而終歸于禁暴戢亂愛人利物而不可掩者其本領宏大開廓故也故亮嘗有言三章之約非蕭曹之所能教而定天下之亂又豈劉文靖之所能發哉此儒者之所謂見赤子入井之心也其本領開廓故其發處便可以震動一世不止如見赤子入井時微眇不易擴耳至于以位爲樂其情猶可以察者不得其位則此心何所從發于仁政哉以天下爲己任其情猶可察者不總之于一家則人心何所底止自三代聖人固已不諱其爲家

天下矣天下大物也不是本領宏大如何擔當開廓得去惟是事變萬狀而真心易以汨沒到得失枝落節處其皎然者終不可誣耳高祖太宗及皇家太祖蓋天地賴以常運而不息人紀賴以接續而不墜而謂道之存亡非人之所能預則過矣漢唐之賢君果無一毫氣力則所謂卓然不泯滅者果何物邪道非賴人以存則釋氏所謂千劫萬劫者是真有之矣此論正在于毫釐分寸處較得失而心之本體實非關釘轅合以成此大聖人所以獨運天下者非小夫學者之所能知使兩程而在猶當正色明辯比見祕書與叔昌子約書乃言諸賢死後議論蜂起有獨力不能支之意伯恭曉人也自其在時固已知之矣天地人爲三才人生只是要做箇人聖人人之極則也如聖人方是

成人故告子路者則曰亦可以爲成人來論謂非成人之至誠是也謂之聖人者于人中爲聖謂之大人者于人中爲大纔立箇儒者名字固有該不盡之處矣學者所以學爲人也而豈必其儒哉子夏子張子游皆所謂儒者也學之不至則荀卿有某氏賤儒之說而不及其他論語一書只告子夏以汝爲君子儒其他亦未之聞也則亮之說亦不爲無據矣管仲儘合有商量處其見笑于儒家亦多畢竟總其大體卻是箇人當得世界輕重有無故孔子曰人也亮之不肖于今世儒者無能爲役其不足論甚矣然亦自要做箇人非專徇管蕭以下規摹也正欲攪金銀銅鐵錙作一器要以適用爲主耳亦非專爲漢唐分疏也正欲明天地常運而人爲常不息要不可以架漏牽補度時日

耳夫說話之重輕亦係其人以祕書重德爲一世所尊仰一言之出人誰敢非以亮之不肖雖孔子親授以其說纔過亮口則弱者疑之強者斥之已願祕書平心以聽惟理之從盡洗天下之橫豎高下清濁白黑一歸之正道無使天地有棄物四時有剋運人心或可欺而千四五百年之君子皆可蓋也故亮嘗以爲得不傳之絕學者皆耳目不洪見聞不慎之辭也人只是這箇人氣只是這箇氣才只是這箇才譬之金銀銅鐵鍊有多少則器有精粗豈其于本質之外換出一般以爲絕世之美器哉故浩然之氣百鍊之血氣也使世人爭鶩高遠以求之東扶西倒而卒不著實而適用則諸儒之所以引之者亦過矣某大槩以爲三代做得盡者也漢唐做不到盡者也故曰心之

用有不盡而無常泯法之文有不備而無常廢惟其做得盡故當其盛時三光全而寒暑平無一物之不得其生無一人之不得其性惟其做不到盡故雖其盛時三光明矣而不係其常全寒暑運矣而不係其常平物得其生而亦有時而天閔者人遂其性而亦有時而乖戾者本末感應只是一理使其田地根本無有是處安得有來諭之所謂小康者乎只曰獲禽之多而不曰隨種而收恐未免于偏矣孔子之稱管仲曰桓公九合諸侯不以兵車管仲之力也如其仁如其仁又曰一匡天下民到于今受其賜微管仲吾其被髮左衽矣說者以爲孔氏之門五尺童子皆羞稱五霸孟子歷論霸者以力假仁而夫子稱之如此所謂如其仁者蓋曰似之而非也觀其語脈決不如說者所云

故伊川所謂如其仁者稱其有仁之功用也仁人明其道不計其功夫子亦計人之功乎若如伊川所云則亦近于來諭所謂喜獲禽之多矣功用與心不相應則伊川所謂心迹元不曾判者今亦有時而判乎聖人之于天下大其眼以觀之平其心以參酌之不使當道有棄物而道旁有不厭于心者九轉丹砂點鐵成金不應學力到後反以銀爲鐵也前書所謂攬金銀銅鐵鎔作一器者蓋措辭之失耳王通有言皇墳帝典吾不得而識矣不以三代之法統天下終危邦也如不得已其兩漢之制乎不以兩漢之制輔天下者誠亂也已仲淹取其以仁義公恕統天下而祕書必謂其假仁借義以行之心有時而泯可也而謂千五百年常泯可乎法有時而廢可也而謂千五百年常廢可

乎至于全體只在利欲上之語竊恐待漢唐之君太淺狹而世之君子有不厭于心者矣匡章通國皆稱不孝而孟子獨禮貌之者眼目既高于駁雜中有以得其真心故也波流奔迸利欲萬端宛轉于其中而能察其真心之所在者此君子之道所以爲可貴耳若于萬慮不作全體潔白而曰真心在焉者此始學之事耳一生辛勤于堯舜相傳之心法不能點鐵成金而不免以銀爲鐵使千五百年之閒成一大空闕人道泯息而不害天地之常運而我獨卓然而有見無乃甚高而孤乎宜亮之不能心服也來書所謂天地無心而人有欲是以天地之運行無窮而在人者有時而不相似又謂心則欲其常不泯而不恃其不常泯法則欲其常不廢而不恃其不常廢此名言也而謂指其

須臾之間偶未泯滅底道理以爲只此便可與堯舜三代並隆而不察其所以爲之田地根本無有是處者不知高祖太宗何以自別于魏宋二武哉來書又謂立心之本當以盡者爲法不當以不盡者爲法此亦名言也而謂漢唐不無愧于三代之盛時便以爲欺罔不知千五百年之間以何爲真心乎

亮大意以爲本領閤闔工夫至到便做得三代有本領無工夫只做得漢唐而祕書必謂漢唐並無些子本領只是頭出頭沒偶有暗合處便得功業成就其實則是利欲場中走使二千年之英雄豪傑不得近聖人之光猶是小事而向來儒者所謂只這些子殄滅不得祕書便以爲好說話無病痛乎來書所謂自家光明寶藏者語雖出于釋氏然亦異于這些子之論矣天地

之陽何物非道赫日當空處處光明閉眼之人開眼卽是豈舉
世皆盲便不可與共此光明乎眼盲者摸索得著故謂之暗合
不應二千年之閒有眼皆盲也亮以爲後世英雄豪傑之尤者
眼光如黑漆有時閉眼胡做遂爲聖門之罪人及其開眼運用
無往而非赫日之光明天地賴以撐拄人物賴以生育今指其
閉眼胡做時便以爲盲無一分眼光指其開眼運用時只以爲
偶合其實不離于盲嗟乎冤哉彼直閉眼耳眼光未嘗不如黑
漆也一念足以周天下者豈非其眼光固如黑漆乎天下之盲
者能幾赫日光明未嘗不與有眼者共之利欲汨之則閉心平
氣定雖平平眼光亦會開得況夫光如黑漆者開則其正也閉
則霎時浮翳耳仰首信眉何處不是光明使孔子在時必持出

其光明以附于長長開眼者之後則其利欲一時浣世界者如浮翳盡洗而去之天地清明赫日長在不亦恢廓灑落闊大而端正乎今不欲天地清明赫日長在只是這些子殄滅不得者便以爲古今祕寶因吾眼之偶開便以爲得不傳之絕學三三兩兩附耳而語有同告密畫界而立一似結壇盡絕一世之人于門外而謂二千年之君子皆盲眼不可點洗二千年之天地日月若有若無世界皆是利欲斯道之不絕者僅如縷耳此英雄豪傑所以自絕于門外以爲立功建業別是法門這些好說話且與畱著放景足矣若知開眼只是箇中人安得撰到此地位乎祕書以爲三代以前都無利欲都無要富貴底人今詩書載得如此潔淨只此是正大本子亮以爲纔有人心便有許多

不潔淨革道止于革面亦有不盡概聖人之心者聖賢建立于前後嗣承庇于後又經孔子一洗故得如此潔淨祕書亦何忍見二千年間世界塗泥而光明寶藏獨數儒者自得之更待其有時而若合符節乎遷善改過聖人必欲其到底而後止若隨分點化是不以人待之也點鐵成金正欲祕書諸人相與洗淨二千年世界使光明寶藏長長發見不是只靠這些子以幸其不絕又誣其如縷也最可惜許多眼光抹漆者盡指之爲盲人而一世之自號開眼者正使眼無翳眼光亦三平二滿元靠不得亦何力使天地清明赫日長在乎

以上復朱元晦書

宗義案止齋謂功到成處便是有德事到濟處便是有理此同甫之說也如此則三代聖賢枉作工夫功有適成何必有

德事有偶濟何必有理此晦庵之說也如此則漢祖唐宗賢于僕區不遠蓋謂二家之說皆未得當然止齋之意畢竟主張龍川一邊過多夫朱子以事功卑龍川龍川正不諱言事功所以終不能服龍川之心不知三代以上之事功與漢唐之事功迥乎不同當漢唐極盛之時海內兵刑之氣必不能免卽免兵刑而禮樂之風不能渾同勝殘去殺三代之事功也漢唐而有此乎其所謂功有適成事有偶濟者亦只漢祖唐宗一身一家之事功耳統天下而言之固未見其成且濟也以是而論則言漢祖唐宗不遠于僕區亦未始不可

二十年之間道德性命之說一興迭相唱和不知其所從來後生小子讀書未成句讀者已能拾其遺說高自譽道非議前輩

以爲不足學世之爲高者得其機而乘之以聖人之道爲盡在
我以天下之事爲無所不能麾其後生惟己之向欲盡天下之
說取而教之頑然以人師自命吾深惑夫治世之安有此事而
懼其流之未易禁也

送王仲德序○以下全氏補

梓材謹案謝山又補錄同甫文集十二條今移入晦翁學
案三條移入南軒學案一條移入止齋學案一條移入水
心學案一條

爲士以文章行義自名居官以政事書判自顯各務其實而極
其所至各有能有不能卒亦不敢強也道德性命之說一興而
尋常爛熟無所能解之人自託于其間以端慤靜深爲體以徐
行緩語爲用務爲不可窮測以蓋其所無一藝一能皆以爲不
足自通于聖人之道于是天下之士始喪其所有而不知適從

爲士者恥言文章行義而曰盡心知性居官者恥言政事書判而曰學道愛人相蒙相欺以盡廢天下之實終于百事不理而已及其徒既衰熟視不平者合力共攻之無鬚之禍濫及平人出反之慘乃至此而予于其中受無鬚之禍尤慘

送吳允成序

亮以狂豪馳驟諸公閒諸公既教以道德性命非不屈折求合然終不近

與韓无咎

世之學者玩心于無形之表以爲卓然而有見此其得之淺者不過如枯木死灰得之深者亦安知所謂文理密察之道泛乎中流無所底止猶自謂其有得豈不可哀故格物致知之學聖人所以惓惓于天下後世也夫天下何物非道千途萬轍因事作則苟能潛心玩省于所已發處體認則知夫子之道忠恕而

已非設辭也

儒釋之道判然兩塗此是而彼非而溺于佛者直曰其道有吾儒所未及者否亦曰其精微處脗合無閒高明之士猶曰儒釋深處所差秒忽耳此如猩猩知酒之將殺己且罵而且飲之也夫使賊假募士之名得入帳下一旦起而縛之此李元平所以孺弄于李希烈也

以上與應仲實

陳平王陵之事使王陵發心不欲王諸呂皎然若日月之在上不幸而以此國破身亡其心皎然如日月之不可誣也若祇欲得直聲以爲在朝諸臣皆無我若此則濟不濟皆有遺恨耳使陳平心欲劉氏之安且委曲彌縫以爲後日計卽不幸或事未濟而死此心皎然不可誣也若半私半公則進退皆罪耳夫子

所謂仁者獨論其心之所主若泛然外馳雖爲善猶君子之所棄也

復呂子陽

附錄

公天資異常俯視一世常以經綸天下自任壯歲應鄉舉推爲
襄然之選繼而補太學博士弟子員其生平議論以敵仇未雪
爲國大恥六謂天關上書皆主于恢復故及第後謝恩詩有云
復讎自是平生志勿謂儒臣鬢髮蒼

公少以文名于天下至老方第常抱不平之恨故及第後謝宰
執其啟云數十年窮居畎畝未諧豹變之懷五千言上徹冕旒
誤中龍頭之選又云如某材不逮于中人學未臻于上達十年
壁水一几明牕六達帝廷上恢復中原之策兩譏宰相無輔佐

上聖之能荷壽皇之兼容恢漢光之大度畱張齊賢以貽主上俾宋廣平而冠羣儒靜言叨冒之多知自吹噓之力

王淮曰朱爲程學陳爲蘇學

補

朱晦翁曰同甫才高氣粗故文字不明瑩要之自是心地不清和也

又曰同甫在利欲膠漆盆中

呂東萊與朱侍講書曰陳同甫近一二年來卻翻然盡知向來之非有意爲學其心甚虛

補

危驪塘曰陳同甫上書氣振對策氣索蓋要做狀元也

補

謝山陳同甫論曰自陳同甫有義利雙行王霸雜用之論世之爲建安之徒者無不大聲排之吾以爲是尙未足以

貶同甫蓋如同甫所云是其學有未醇而尙不失爲漢以
後人物孔明有王佐之才而學墮于刑名家要之固漢時
一人豪也若同甫則當其壯時原不過爲大言以動眾苟
用之亦未必有成迨一擲不中而略焉以喪遂有不克自
持之勢嗟夫同甫當上書時敝屣一官且有踰垣以拒曾
覲之勇而其暮年對策遂阿光宗嫌忌重華之旨謂不徒
以一月四朝爲京邑之美觀何其謬也蓋當其累困之餘
急求一售遂不惜詭遇而得之吾友長興王敬所嘗語予
以同甫之才氣何至以一大魁爲驚喜至于對弟感泣相
約以命服共見先人于地下是蓋其暮氣已見之證豈有
淺衷如此而力能成事者予應之曰同甫之將死自其對

策已徵之矣不特此數語也故卽令同甫不死天子赫然用之必不能捫其言同甫論李贊皇之才以爲尙是積穀做米把纜放船之人蓋尙有所未滿同甫之失正坐亟于求春而不需穀亟于求涉而不需纜卒之米固不得并其船而失之水心于同甫惜其初之疾呼納說以爲其自處者有憾而又謂使其終不一遇不免有狼疾之歎可謂微而婉者也永嘉經制之學其出入于唐漢之間大畧與同甫等然止齋進退出處之節則渺渺不可及矣卽以爭過宮言之同甫不能無愧心可謂一龍而一蛇者矣吾故曰論學之疏不足以貶同甫也至若反面事二姓之方同亦深文以詆同甫謂其登第後以漁色死非命是則不可信

者同甫雖可貶然未許出方回之口况撫流俗人之傳聞
以周內之哉

龍川講友

成公呂東萊先生祖謙

別爲東萊學案

文憲薛良齋先生季宣

別爲良齋學案

忠定葉水心先生適

別爲水心學案

龍川學侶

倪石陵先生樸

倪樸字文卿浦江人也學者稱爲石陵先生其學大畧近陳同甫談兵說劍恥爲無用之學紹興末金人有南牧之信喜曰依日月乘風雲以佐天誅此其時矣草書萬言欲以征討自效謂

金可以必滅者有五不可以不滅者亦有五而滅之之策有三其事勢相關不可緩者有七所謂三策者謂兵法先發制人今金雖有意犯我而事未舉則謀未定屯戍未備宜令諸將出其不意水陸並進襲其屯戍奪其要害使中原之民知所向慕然後車駕進駐江表以壯聲援以慰中原歸附之心則黃河以南可傳檄而定所謂疾雷不及掩耳者也若大軍已舉警備已嚴當令江淮之師堂堂之眾出壽春盱眙漣水以迎其前然後一軍出荆襄一軍出陳蔡以潰河洛一軍出隴蜀入散關以據陝關洛震動賊勢分而我專何有不濟若其鋒未可當宜歛江淮之兵列江而守虛西淮之地以待之金所恃者騎耳舟楫非其所長深入吾境臨江不敢輒渡吾據江不與之戰曠日持久糧

運不繼則士心危不自亂且自潰不戰而屈人之策也鄭先生伯熊見之歎曰男子男子當是時道德性命之學盛行先生獨與同甫講明其學凡所著述但以示同甫其知先生者亦惟同甫然皆不能諸于鄉同甫既累陷罪戾先生亦廢徙筠陽久乃得赦歸同甫晚得一第終不得有發舒而先生亦以寒窶老死其所著有輿地會元四十卷備列天下山川險夷戶口虛實以證其兵戰之所出又繪之爲圖張之屋壁時時豫籌其策手指而心計冀萬一得當以用之晚雖坐廢猶著鑒轍錄五卷以痛國家禦侮用策之失聞者悲之先生卒後其所著輿地會元不傳謝臯羽嘗論定其文之可存者而吳淵穎及見其圖以爲先生足蹤所未至蓋亦未免有參差矛盾未爲盡善者但其博而

有用以視黃茅白芷之徒直如曹蜎輩矣向使先生之學本之以伊洛之義理所就且將不止于此然要非今之學者所可及固未易以王霸並行而遽少之也可謂平允之論然予又嘗考東萊之卒先生貽書同甫謂宜力學以紹其後而同甫喟然不說是則同甫之護前莫能洗其膏肓之痼而先生晚年所見平實有不謬于伊洛者矣是不可不表而出之也卒之同甫附會光宗之不孝以取一第盡喪其生平而先生固窮不失其所守卽此一書可以見之水心爲同甫道甫作合志以爲道甫之才等于同甫而身後之名有殊故欲同甫以身後之力引而齊之先生直過于同甫而未有文如水心者淵穎又言之而不詳是以六百年來幾泯泯焉予爲撫拾于聲塵消歇之餘登之學錄

先生或可以少紓其沈屈也夫

補

雲濠謹案主一宋元儒傳私記云先生以用兵制勝必須先審知地勢乃遍考羣書以當時州縣爲準由漢以來其間郡縣離合廢置變名易實不可按辨者皆會而歸之于一凡古今帝王之所都禹貢山川之所經春秋列國之所在與夫古今關防津要戰守會盟之地故基遺迹搜括無遺其有乖謬爲之援據引證以相參考名曰輿地會元志又推古今華夷內外境土徽塞之遠近給爲一圖縱橫各丈餘張之屋壁手指心計何地可戰何城可守常思一效其能而時無知者獨陳同甫心敬之又云謝臯羽嘗取其著書選爲一編號曰石陵倪氏雜著蓋服其學博而有

用也

龍川同調

知州王厚軒先生自中

王自中字道甫平陽人也學者稱厚軒先生其所學大畧類陳同甫傲岸自喜目無世人嘗赴丞相坐有餽鹿至請賦之分韻

得方字先生搖膝朗唱曰世閒此物多爲馬寶匣還宜出上方
丞相愠座客多恐先生飲啖自若乾道四年議遣歸正人先生
伏闕三上書言今內空無賢外虛無兵當網羅英俊廣募忠力
爲中原率今之所造是絕中原之望也時相以內空語怒因奏
靖康士子伏闕幾召亂嘗著令伏闕者斬陛下卽欲恕自中宜
當遠竄上曰不可曰亦須編管曰不可曰送之遠郡聽讀上曰
送近處乃斥之徽州上殊念先生忠諫臨安尹遣曉事人護之
行是冬時相去位先生以書自通于尙書周操操奇之白其事
以郊恩得自便成淳熙五年進士孝宗猶記其姓名累官分水
令十年以中書舍人王藺薦召赴都堂未至上數以問近臣及
見上曰望卿甚久對曰昨宰執已傳聖旨草茅微賤何自得此

因反覆陳數百言徐出二疏其一曰臣嘗讀唐兵志有言蓄兵所以止亂也及其弊也反以爲亂又其甚也至困天下以養亂未嘗不爲寒心今去古既遠井田之賦不可得而論矣所可論者惟唐初國無供軍之費而軍足以待事故自貞觀至開元百三十年之間戰勝攻取伸縮如意自其法之廢天下大亂太祖皇帝有意于更革而當時議者未能遠謀故爲今日之計莫若取唐之意推而行之唐初民田皆從官給今兩淮荆襄西蜀三適之地田之在官者往往散而爲民田民田正數之外包占尙多朝廷務寬適民終不敢致詰臣請言之曰營田曰力田曰屯田曰官莊曰荒田曰逃絕戶田此過田之在官者也曰元請佃田曰承佃田曰買佃田曰自陳贖佃田此過田之在民者也曰

義勇曰神勁軍曰弓弩手曰山水砦此邊軍之在民者也州曰
廂禁軍縣曰弓手鎮砦曰土軍其重地皆有戍軍此邊軍之在
官者也有官軍有民軍有戍軍之地又皆有城池若可以爲固
矣然有城而不能守不如無城今戍軍往來僅同逆旅人之多
寡不與城稱號爲義勇者又爲生生之具一旦有警則民必先
逃而軍亦不能守矣守且不能奚暇議攻臣愚謂宜盡以並邊
州縣鎮砦分緩急爲三等以精卒配之多者至三五千人士者
不下數百人然後以田之在民者家出一夫爲卒得免其田稅
六七十畝家無常人人無常數取其強力武藝之堪充軍者而
精其選使勇者知貴怯者知恥其民之田多者聽以田募客爲
卒卒五人以其主戶爲伍長而免田稅二百畝十人則爲什長

田愈多者軍愈眾稅愈輕而階級又愈進入則有主客之恩出則有部曲之分租課悉循其初官無所與而新募流民官更量給之如此則主戶樂出其田募民而爲卒矣于是因民田之近于州者三十里內皆使家于州近于縣者二十里內皆使家于縣及新種之時乃以古制卽田爲廬田事畢而後反使與所配之卒犬牙而居不爲營而爲坊爲民者因農隙以事武爲卒者皆分爲三番每季一上以給官司之役蓋一年之間番上者僅四月而餘月得自治生如是則軍民合一通饋問結婚姻皆有安居樂業之念而吾事集矣下至鎮戍亦莫不然去州縣鎮戍遠則聚而居之爲之府如唐法上府千二百人中府千人下府八百人立都尉將校之官爲保障戰守之具依險負阻相度經

營務合事宜名其軍曰衛府此民田也官田則官募軍或民分屯之悉從府衛之法每屯上至千二百人下至八百人名其軍曰屯府此官田也如是則並邊之地無一夫非卒皆思所以保家井全骨肉卒然有戎莫不協心畢力以死敵其與旅寓之軍聞風先潰者功相萬矣積以數年屯衛軍益強官軍缺者勿補費益省恢復之後卽推其法于西北而屯衛之軍滿天下矣然又當選天下忠良勤幹之賢不問文武爲之守令將帥授以方畧責以事功賢焉則久其任且使其子若孫之賢者得世其爵盡罷諸司而專以總領者統治之通融有無品節勞逸增鼓鑄以給其資置平糴以收其利遷移招集適于便宜者輒行于是練沿江之屯以壯邊軍之心練三衛之軍以爲順動之備又練

內地州縣軍以待不時之需令天下皆設武學立子弟所招效士以收翹楚之才文武並用軍民雜居化民爲卒化卒爲民使其聲勢足以相接密疏足以相維四頭八尾觸處俱應敵若猖狂來寇則清野入守敵攻一處必虞諸處之師不免立營置柵分兵抄掠則所在府兵依其鄉井設伏出奇以破之若長驅深入則我表裏之軍夾而蹙之欲全師而出則我之諸軍隨而蹙之持重徐行見可則止于是六飛親督侍衛之兵出臨江上氣勢旣合斟酌號令明信賞罰務盡眾善無一毫舛差則北方豪傑舍二百年父母之國將安之乎孝宗領之其一則言守令也次日除籍田令上語大臣曰朕急欲用自中可與超遷又謂大臣曰自中必有所知可令薦舉于是監察御史適闕上欲卽用

先生而宰相甚不喜右正言蔣繼周誣劾先生罷之然孝宗念之不衰知邵州蔡必勝陛辭上以其爲先生鄉人也謂曰人才難得王自中本無事等閒去之明年通判郢州道改知光化軍上所親擢也任滿入見光宗謂曰壽皇言卿可用以屬朕可畱爲郎先生對曰朝列多不喜臣臣已累壽皇不敢復累陛下上終欲畱之辭以母老乃知信州復召以御史王恬疏罷知邠州以中書謝原明之言罷知興化軍以高文虎封駁罷而先生亦遂病矣尋卒所著有王政紀原三卷列代年紀十二卷孫子新畧注二卷厚軒集五卷

雲濠案謝山劄記作厚軒文集孫子新畧前後序應代紀年

水心葉

忠定公與同甫合志之鶴山魏文靖公又別志之止齋之言曰

道甫晚年抑才爲學去智爲恬假之以年何造不深則又非同

甫所可並語矣

補

龍川門人

季節三傳

太學喻先生民獻

喻民獻原名汝方義烏人與從子侃入太學爲諸生同甫爲其母夫人王氏志云夫人最愛幼子汝方勉使爲學又謂汝方能以學問自見于鄉里云

參龍川文集

簽判喻蘆隱先生侃

喻侃字伯經原名宏義烏人其從父民獻首從同甫羣從數十人偕焉登慶元己未進士第累遷隆興觀察推官簽書鎮南節度判官請祠而歸築室夫人峯下曰蘆隱著有蘆隱類稿五十卷隨見類錄二百卷當乾道淳熙間朱張呂陸四君子皆談性

命而闢功利學者各守其師說截然不可犯陳同甫崛起其旁獨以爲不然且謂性命之微子貢不得而聞吾夫子所罕言後生小子與之談之不置殆多乎哉禹無功何以成六府乾無利何以具四德如之何其可廢也于是推尋孔孟之志六經之旨諸子百家分析聚散之故然後知聖賢經理世故與三才並立而不廢者皆皇帝王霸之大畧明白簡大坦然易行人多疑其說而未信先生獨出爲諸生倡布牒綱紀發爲詞章扶持而左右之使同甫之門惡聲不入于耳皆其功也同甫再下詔獄先生與同志極力營解卒得出之

修

縣丞喻梅隱先生甫強

喻南強字伯強侑之從弟也其父直方以先生與陳同甫類俾

從之遊時著錄牒者歲數千百人先生周旋其間獨能探深索
隱語移日精銳鋒起同甫曰伯強凜然可畏也慶元中入太學
爲富陽尉轉縉雲丞卒年七十一同甫之得罪也先生義形于
色罵其同門言先生無辜受禍吾曹爲弟子當怒髮衝冠乃影
響昧昧是得爲士類邪走東甌見葉水心訴冤水心曰子眞義
士也卽秉筆爲作書數通先生又持走越袖見諸臺官誦言無
忌卒直同甫之冤其爲文善馳騁下筆數千言不煩繩削而自
合大篇短章恣人取去不甚愛惜惟存梅隱筆談十四卷

修

梓材謹案萬氏儒林宗派陳氏學派有喻僞喻南強今據
學案原表僞與南強之外又有喻宏喻寬案僞傳原名宏
是一人也中庸寬柔以教不報無道南方之強也則寬卽
南強無疑同甫誌喻夏卿墓云孫男九人有僞有寬而無
南強可證也

吳先生深

吳深全歸子思齊祖其先居處之麗水先生有奇才同甫以子妻之遂家永康

林先生慥

林慥永康人

補

陳先生頤

陳頤永康人嘗從同甫遊

錢先生廓

錢廓字叔因浦江人沈靜和雅語如不能出諸口同甫甚嘉之初先生之兄抑任家事督先生以學而一錢不以假之或言汝兄私自爲計則怒曰汝離閒我友昆邪兄愛我者也其于貨幣

不以嬰心科舉之事亦不甚習也獨求有得于學其卒也葉水
心甚惜之修

郎先生景明

父鵬舉

郎景明永康人其父鵬舉與鄭文肅公善

修

梓材謹案先生之父名鵬舉其字也遺先生從同甫遊
卒年四十七同甫爲志其墓

方先生坦

方坦浦江人同甫嘗云坦從予遊一日其父來視坦每進見子
亦若諸生然其恭而篤于教子如此修

陳先生檜

陳先生猛

合傳

陳檜縉雲人章侍郎服之甥與其弟猛同學于龍川者也修

金先生瀟

金瀟字伯清金華人從同甫遊

凌先生堅

凌堅浦江人孤童力學其母何氏督之曰吾之不死以待汝者欲持以見汝父于地下也先生感奮卒能以學行自見同甫患難先生每關切相奔走云

修

何先生大猷

何大猷字少嘉義烏人同甫之婦弟也同甫在獄營救不愛其力浙江風濤之險一日往返兩涉之幾至覆溺嘗曰吾未知前輩所謂不傳之學安在而敢自棄乎同甫又稱其事母孝事兄敬而行甚醇謹云

修

太學劉先生範

劉範金華人太學諸生原名淵

雲濠案龍川志先生父和卿墓云金華劉範十年前名淵嘗與

二三子從子學

有聲三舍間同甫稱其頃刻不輟于學

修

徐先生碩

徐碩永康人務學不輟其文日進

修

孫先生貫

孫貫字冲季永康人從事于王霸之學甚銳年二十三而卒同甫率門人盧任徐碩周擴呂約周作喻宏喻寬何疑胡括錢廓方坦臨其葬而銘之

修

章先生湜

章先生湜

合傳

章先生涓

合傳

章先生海

合傳

章湜永康人侍郎服之子也與其兄濤渭海俱從學于龍川初同甫微時聲名未立侍郎首識之即令諸子從學而先生爲叔

父後

補

樓先生應元

父民範

樓應元東陽人也父民範工詩文與同甫善先生亦工詩文

補

胡先生括

胡括永康人同甫謂其可與共學

修

章先生椿

章先生與

合傳

章先生允

合傳

章椿永康人龍川誌其母田氏墓云始余于送往事居之禮缺然未知所圖託于講授以自衣食而章氏之子椿實左右之明年其弟與允相繼至

參龍川文集

周先生擴

周擴永康人龍川嘗銘其母黃氏墓

同上

呂先生約

呂約永康人龍川誌其母夫人夏氏墓云又贊呂君教其前母之子約必使自見于士林

同上

盧先生任

周先生作

合傳

何先生疑合傳

梓材謹案三先生並龍川門人見上孫先生貫傳

領衛厲先生仲方

丁少詹先生希亮並見水心學案

教授陳先生剛別見槐堂諸儒學案

王氏門人

提舉彭先生仲剛別見麗澤諸儒學案

吳氏家學季節四傳

知軍吳松洲先生邃

吳遂永康人全歸子思齊父累官知廣德軍學者稱爲松洲先生

松淵家學

季節五傳

縣丞吳全歸先生思齊

附從父天澤

吳思齊字子善永康人松淵先生子先生少穎悟倣父爲古文
卽可誦季父國子監丞天澤器之悉授以所學由任子入官監
臨安府新城稅後調爲嘉興丞數以書與用事者言賈似道母
喪不宜用鹵簿又言御史俞浙以論謝堂去職宰相附貴戚塞
言路如朝廷何凡所爲要以直遂其志第知有是非不知有毀
譽禍福也宋亡隱浦陽家無儋石之儲有勸之仕者輒謝曰譬
猶處子業已嫁矣雖凍餓不能更二夫也所善惟方鳳謝翱相
與放遊山水閒登嚴陵山慟哭西臺自號全歸子學者尊其行
爭師之年六十四手編聖賢順正考終之事曰俟命錄錄成賦

詩別諸友遂卒

全歸講友

文學方存雅先生鳳

附子楊

方鳳一名景山字韶父浦陽人生有異材常出遊杭都盡交海內知名士將作監丞方洪奇其文以族子任試國子監舉上禮部不中第主閭門舍人王斌家教其二子大小登後以特恩授容州文學未幾宋亡先生自是無仕志益肆爲汗漫遊一日復遊杭大登爲通國臣奉使上國相持泣下先生欲與俱行人勸止之先生善詩通毛鄭二家言晚遂一發于詠歌音調淒涼深于古今之感臨沒屬其子楊題其旌曰容州示不忘也嘗謂學者曰文章必真實中正方可傳他則腐爛漫漶當與東華塵土

俱盡性不喜佛老讀唐傳奕傳壯其爲人撫奕後關異教者數十事題之曰正人心書尙未完他所著詩三千餘篇曰存雅堂稟黃晉卿吳立夫柳道傳諸文章家皆出其門楊字壽父亦精于詩

參浦陽人物記

參軍謝晞髮先生

父鏞附門人吳貴

謝朝字臯羽長溪人父鏞通春秋先生世其學試進士不中侗儻有大節會文丞相天祥開府延平長揖軍門署諮事參軍已復別去及丞相被執以死先生悲不能禁隻影行浙水東巖有子陵釣臺先生設丞相主再拜伏酌號慟者三乃以竹如意擊石作楚歌招之歌闌竹石俱碎性嗜佳山水雁山鼎湖蛟門候濤沃洲天姥四明金華洞天搜奇挾祕卽著遊錄遊倦輒憩浦

陽江源及睦之白雲村尋隱者方韶父鳳吳子善思齊晝夜吟
詩不自休婺睦人士翕然從其學至元甲午去家武林西湖上
明年肺疾作瀕死屬其妻曰吾去鄉千里交遊惟方韶父吳子
善最親慎收吾文及吾骨授之已而韶父等至瘞之子陵臺南
以文槩殉伐后表之曰粵謝朝墓無子其徒吳貴祠之月泉書
院先生每慕屈平托興遠遊自號鬚髮子所著手鈔詩八卷雜
文二十卷唐補傳一卷南史補帝紀贊一卷楚辭芳草圖補一
卷宋饒歌鼓吹曲各一卷睦州山水人物古蹟記一卷浦陽先
民傳一卷天地閒集五卷東坡夜雨句圖一卷浙東西遊記九
卷

參宋文憲集

全歸門人

季節六傳

黃田居先生景昌

黃景昌字清遠浦江人從方鳳吳思齊謝翱遊通五經自號田居子

從黃氏補本錄入

方氏門人

文獻黃文貞先生潛

別見滄洲諸儒學案

貞文吳淵穎先生萊

吳萊字立夫浦江人集賢大學士直方子也生有奇質四歲母盛口授孝經論語輒成誦七歲能屬文族父幼敏家多書公往私挾一編歸盡夜讀竟又復往易幼敏知而視之乃漢書也幼敏指谷永杜鄴傳曰汝能記是當不汝責先生琅琅誦之不遺一字幼敏以爲偶熟此卷三易他編盡然因悉出藏盡使讀之

方韶父見而歎曰明敏如此子雖汝南應世叔不是過也悉以所學授焉白是益博極羣書至于制度沿革陰陽律厯兵謀術數山經地志字學族譜之屬無所不通延祐七年以春秋舉上禮部不合退居深棲山中益窮諸經之說所造愈精著述甚多雲濠案元史本傳先生著有尙書標說六卷春秋世變圖二卷春秋傳授譜一卷古職方錄八卷孟子弟子列傳二卷楚漢正聲二卷樂府類編一百卷唐律刪要三十卷文集六卷宋景濂胡十卷他如詩傳科條春秋經說胡氏傳證皆未脫稿仲子皆尊師之至元六年卒年四十四門人私諡曰淵穎先生

再諡貞文

百家記

文肅柳靜儉先生貫

別見北山四先生學案

黃田居先生景昌

見上全歸門人

謝氏門人

黃田居先生景昌

見上全歸門人

吳氏門人

存雅再傳

文憲宋潛溪先生濂

教授胡長山先生翰

並見北山四先生學案

宋元學案卷五十六終